

LES PARTICIPANTS EVALUENT NOS DEMARCHES DE CONCERTATION

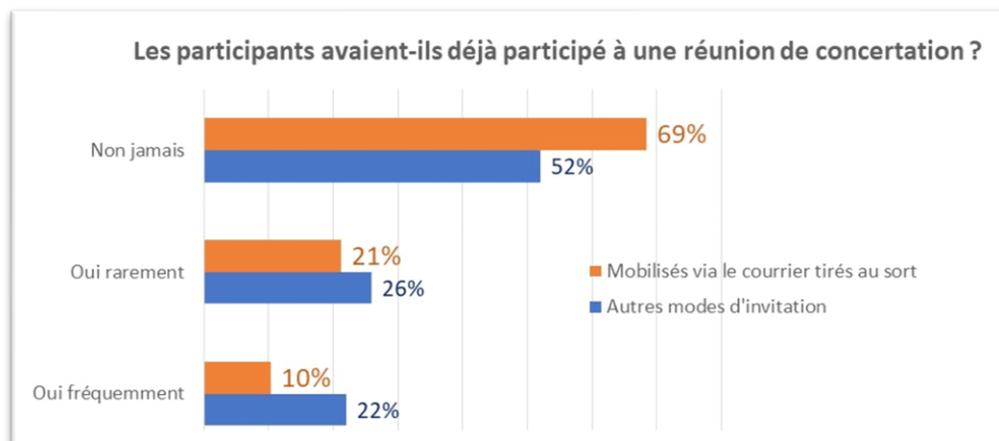
Dès la création de Palabreo, nous avons décidé de systématiser l'évaluation de nos démarches de concertation par les premiers concernés : les participants. Nous avons un peu tâtonné au départ puis nous avons formalisé un questionnaire diffusé aux participants en fin de démarche (sans obligation de réponse) et qui nous permet de réaliser un retour auprès des maîtres d'ouvrage mais aussi d'analyser nos pratiques à l'aune d'une grande diversité de situations.

Voici donc un aperçu du regard porté par près de 600 répondants aux questionnaires d'évaluation d'un échantillon de 14 démarches de concertation qui ont mobilisé en tout plus de 1500 personnes pour une grande variété de projets en 2022 et 2023 : l'aménagement des Berges de Reims, le bilan de mi-mandat de Vertou, le plan de circulation de Charleville-Mézières, le Plan local des Mobilités de Marne-la-Vallée, le PLU de Longjumeau, le projet de territoire des Coëvrons, l'aménagement des cœurs de village ou de ville des Mesnuls, de Vert-le-Petit, de Juvignac, l'aménagement d'un nouveau quartier à Orgeval ou de places à Lille, les projets de ville de Collégien et de Meudon.

Sortir du 1^{er} cercle des habitués des débats un objectif atteint grâce au dispositif d'envoi de courriers nominatifs

Une des premières critiques adressées aux démarches de concertation, souvent avec raison, est le fait qu'elles ne mobilisent que les « habitués » des débats. Pour contrer cette difficulté, nous avons mis au point une méthode complémentaire aux dispositifs habituels de mobilisation, qui consiste à adresser des courriers nominatifs à un très grand nombre d'habitants grâce à la réalisation d'un tirage au sort sur les listes électorales. Cette méthode, autorisée par la CNIL, permet de réaliser des pondérations par âge, genre, communes, quartiers... Elle a un effet extrêmement positif sur la mobilisation des « non habitués ».

Les personnes mobilisées via ces courriers représentent entre la moitié et les deux tiers des participants à nos débats. **L'évaluation montre que 90% d'entre eux ne sont pas des « habitués » des concertations et que 69% n'avaient même jamais participé à un débat, le pari est réussi !**

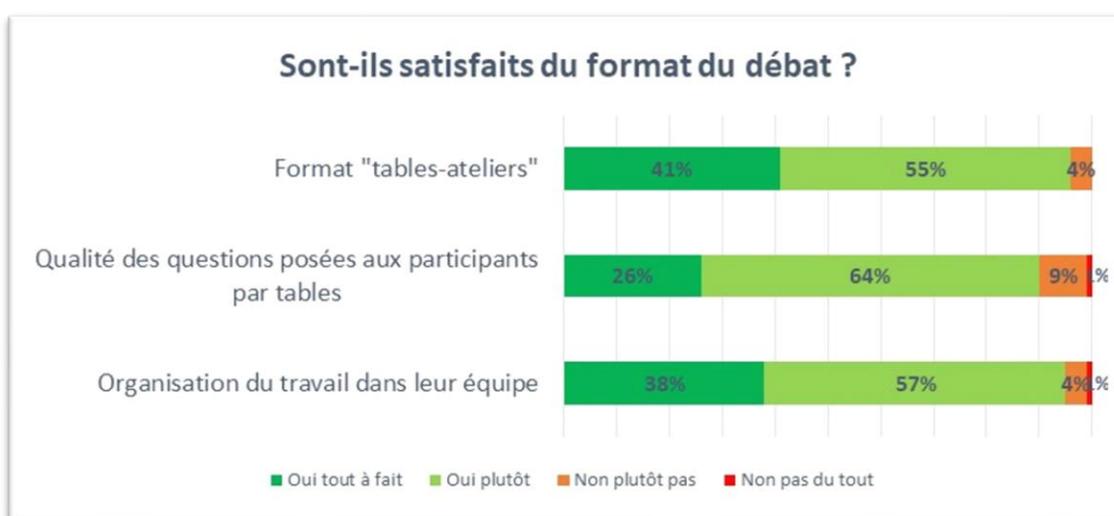


97% des répondants expliquent par ailleurs que c'est ce courrier qui les a motivés à participer à la démarche et **92%** que ce mode d'invitation contribue à la transparence et à la sincérité de la démarche.

Le format « tables-atelier » plébiscité par 9 participants sur 10 !

Nous organisons la plupart de nos débats en format « tables ateliers » en mixant les profils de participants.

Nous installons les participants par tables de 6 à 8 personnes en veillant à mixer les profils. Ils produisent en autonomie leurs contributions avant de les partager collectivement souvent sous la forme d'une exposition-discussion. Ce format définit clairement le participant comme un contributeur à la réflexion, il contribue à la production de l'intelligence collective, il facilite les prises de paroles y compris de ceux qui n'en ont pas l'habitude, il crée une forme d'émulation entre les tables...et permet d'accueillir un très grand nombre de participants (jusqu'à 400) !



Ce format est très largement apprécié par les participants, une satisfaction qui perdure tout au long de la démarche.

Plus encore, **96%** des répondants à l'évaluation expliquent avoir « pris plaisir à débattre avec d'autres personnes » et **90%** disent qu'ils ont pu exposer leurs arguments et être écoutés.

Ils sont également **91%** à souligner la qualité de l'organisation logistique, une mission assurée avec le plus grand soin par les équipes des collectivités et **89%** à apprécier l'animation réalisée par Palabreo.

Enfin, élément essentiel, **98%** apprécient l'ambiance et la convivialité des débats !

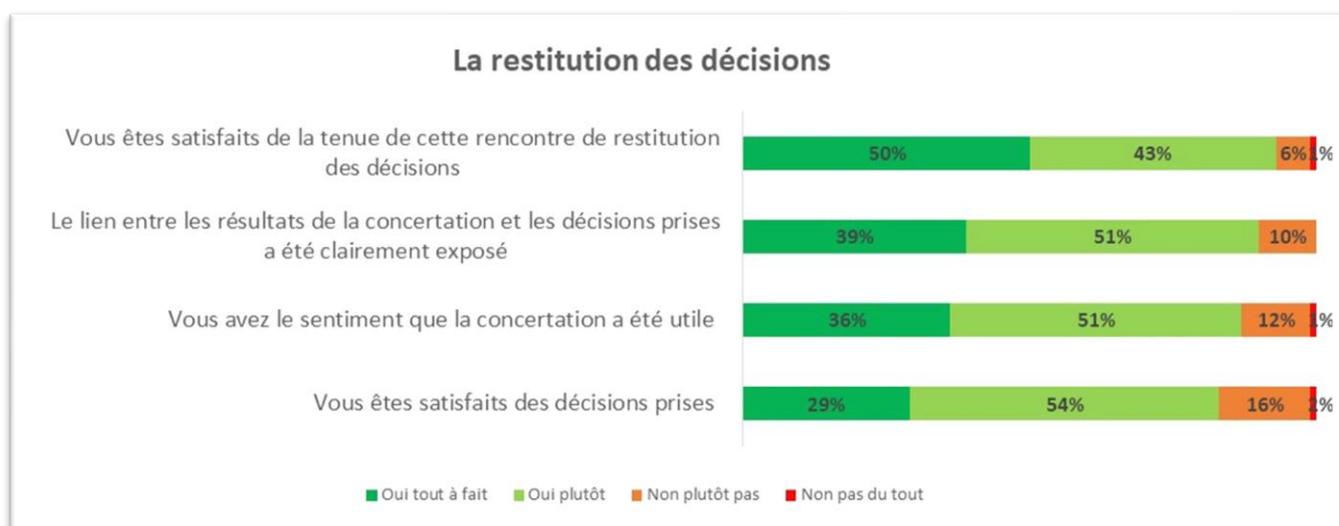
La transparence et la sincérité de la démarche, un engagement tenu pour les participants !

1er gage de transparence : la réalisation systématique de comptes-rendus exhaustifs des débats. Dans nos évaluations ce sont en moyenne **94%** des participants qui en sont satisfaits !

Mais c'est bien la restitution des décisions qui constitue l'élément clef pour juger de la sincérité de la démarche !

93% des participants sont satisfaits de la tenue de la rencontre de restitution. **90%** jugent que le lien entre concertation et décision a été clairement exposé et **87%** que la concertation a été utile.

Ils sont enfin **82%** à se déclarer satisfaits des décisions prises. On peut d'ailleurs noter à ce sujet que parmi les 18% de participants qui ne sont pas satisfaits des décisions, **28%** d'entre eux estiment toutefois que la concertation a été utile et **44%** reconnaissent que le lien entre concertation et décision a été clairement exposée.



Dernier élément qui permet de juger de la qualité de la démarche, l'envie de recommencer ! Ils sont **92%** en moyenne à répondre « oui » à la question « seriez vous prêt à participer à d'autres démarches de concertation ? » - c'est pour nous le meilleur indicateur de réussite !

Nous sommes évidemment heureux de constater que les participants aux démarches que nous animons sont satisfaits de la manière dont nous les conduisons, **mais c'est avant tout aux maîtres d'ouvrage que cette évaluation très positive s'adresse.**

En faisant le choix de démarches ambitieuses et rigoureuses, en exposant clairement leurs engagements et en les respectant, en nous donnant les moyens d'agir à leur côté, ils démontrent au quotidien que gouverner de façon participative est possible y compris sur des sujets sensibles, que cela offre aux habitants des espaces de dialogue qu'ils apprécient à leur juste valeur et que cela permet de construire **des décisions plus justes, plus efficaces et mieux portées par la population.**